LAPORAN IKD

JURUSAN PENDIIDKAN AGAMA ISLAM

DISUSUN OLEH :

Neily El ‘Izzah, M.Pd

TIM GUGUS MUTU JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYEKH NURJATI CIREBON

Kata Pengantar

Visi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syekh Nurjati Cirebon menjadi institute pendidikan tinggi Islam yang unggul dan terkemuka dalam pengembanganilmu-ilmu keislaman. Untuk mewujudkan hal tersebut diperlukan strategi dan langkah nyata, diantaranya melaksanakan kegiatan Tri Dharma Perguruna Tinggi yang bermutu dengan membentuk Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Dengan adanya gugus mutu disetiap jurusan yang melaporkan hasil kinerja dosen dibidang pengajaran, penelitian, pengabdian, dan penunjang secara berkesinambungan dapat memonitoring dan mengevaluasi kinerja dosen.

Laporan Indeks Kinerja Dosen (IKD) homebase PAI disusun dalam rangka untuk merekap seluruh hasil IKD guna memenuhi kebutuhan akreditasi ataupun audit mutu iternal. Laporan ini berisi tentang perhitungan kinerja tridharma perguruan tinggi dan kegiatan unsur penunjang. Laporan IKD ini merupaan rapor kinerja dosen pada setiap semester sehingga laporan ini diharapkan menjadi sumber informasi bagi institute, fakultas, ataupun jurusan dalam merumuskan kebijakan dan strategi pengembangan dimasa yang akan datang. Selain itu, meskipun tidak dimaksudkan untuk mengevaluasi secara individu, laporan ini juga dapat dijadikan masukan bagi dosen dalam meningkatka kinerjanya. Pada akhirnya kami berharap isi laporan ini dapat disikapi dengan positif demi kemajuan jurusan pada khususnya dan umumnya demi kemajuan institute.

Gugus Mutu Jurusan PAI,

Neily El ‘Izzah, M.Pd
NIP. 19890926 202321 2 036

Daftar Isi

Kata Pengantar 1
Daftar Isi……2
BAB I PENDAHULUAN 3
1.1 Latar Belakang 3
1.2 Maksud dan Tujuan 4
1.3 Ruang Lingkup Penilaian IKD 4
BAB II PELAKSANAAN IKD 5
2.1 Prosedur Pelaksanaan IKD 5
2.2 Pelaksana 5
2.3 Teknik Pengumpulan Data 5
2.4 Instrumen 5
BAB III DESKRIPSI DAN ANALISIS IKD 7
3.1 Profile Responden 7
3.2 Deskripsi Hasil IKD 7
3.3 Analisis Hasil IKD 8
BAB IV TINDAK LANJUT 9
4.1 Akar Permasalahan 9
4.2 Rencana Perbaikan 9
PENUTUP 9

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dosen sebagai pendidik profeional dan ilmuan harus memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohami serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan nasional dan memenuhi kualifikasi lain sesuai dengan syarat yang tercantum pada Satuan Pendidikan. Dosen berkewajiban meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan IPTEK dan seni dengan melakukan berbagai pembinaan dan pengembangan profesi dan karier dosen yang selanjutnya akan diukur dengan standar Beban Kinerja Dosen (BKD).

BKD merupakan kegiatanyang dibebankan kepada dosen dalam menjalankan tugas dan kewajibannya sebagai pendidik professional dan ilmuwan pada kurun waktu tertentu.Tugas dan kewajiban tersebut dilaporkan kinerjanya dalam waktu setiap semester di perguruan tinggi yang bersangkutan.BKD mencakup tugas pokok yaitu merencanakan pembelajaran, melaksanakan proses pembelajaran, melakukan evaluasi pembelajaran, membimbing dan melatih, melakukan penelitian, dan melakukan pengabdian kepada masyarakat, serta melakukan tugas tambahan (Pasal 72 ayat (1) UU Guru dan Dosen). Adapun dasar hukum yang mengatur Pedoman Operasional Beban Kinerja Dosen yaitu Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 12/E/KPT/2021. BKD diverifikasi oleh ketua jurusan sebelum dinilai oleh asesor agar dokumen yang diberikan sesuai dengan prosedur penilaian. Sebelum adanya penilaian BKD oleh ketua jurusan masing-masing, dosen terlebih dahulu mengisi Indeks Kinerja Dosen (IKD) yang berisi komponen Tri Darma Perguruan Tinggi yaitu pengajaran, Penelitian, Pengabdian, dan Penunjang dengan range penilaian yang sudah ditetapkan oleh LPM.

Tim Gugus Mutu (TGM) adalah unit independen yang menangani pengendalian mutu di tingkat program studi yang terdiri dari 1 orang dosen di tiap Prodi. Adapun tugas dari TGM adalah:

1) Mendampingi Ketua Program Studi dalam mewujudkan kelancaran kegiatan akademik, seperti: a) Memonitor dan membahas proses belajar mengajar yang sedang berlangsung serta mengevaluasi pembelajaran pada akhir semester. b) Membuat laporan pelaksanaan belajar mengajar kepada Ketua Program Studi. c) Menyusun laporan evaluasi pembelajaran program studi setiap semester.
2) Mendampingi Ketua Program Studi dalam kegiatan rutin audit internal program studi.
3) Memberikan pertimbangan kepada Ketua Program Studi untuk mengajukan usulan peningkatan peringkat akreditasi

4) Menyusun dokumen spesifikasi program studi, manual prosedur, dan instruksi kerja yang sesuai dengan standar akademik, manual mutu akademik, dan manual prosedur di tingkat Unit Pengelola Program Studi.
5) Menyiapkan audit mutu internal akademik.
6) Mendampingi Ketua Program Studi dalam meningkatkan mutu program studi berkelanjutan berdasarkan rumusan evaluasi.

TGM melakukan evaluasi akademik di tingkat program studi setiap satu semester satu kali untuk bidang pendidikan, dan setiap satu tahun satu kali untuk bidang penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan luaran capaian tridharma bersama dengan evaluasi bidang pendidikan di semester genap. TGM bertanggung jawab dalam pelaksanaan tugas TGM dan melaporkannya kepada Ketua Program Studi, Dekan/Direktur, TKGM, dan LPM.Hasil Laporan Evaluasi TGM harus dijadikan bahan evaluasi diri dan acuan Ketua Program Studi dan pemangku kepentingan lainnya untuk menentukan kebijakan dan program kerja di tingkat Program Studi, Unit Pengelola Program Studi, dan institut di tahun berikutnya.

1.2 Maksud dan Tujuan

Indeks Kinerja Dosen dan Evaluasi berdasarkan hasil laporan tentang hasil indeks kinerja dosen dilingkup program studi bertujuan untuk:

1.2.1. Meningkatkan profesionalitas dan pemenuhan tugas dosen dalam melaksanakan beban tugas Tridharma Perguruan Tinggi;

1.2.2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pelaksanaan beban tugas dalam tridharma perguruan tinggi yang dilaksanakan oleh dosen;

1.2.3. Menciptakan suasana akademik yang kompetitif untuk menjamin kelancaran tugas utama dosen;

1.3 Ruang Lingkup Penilaian IKD

Penilaian IKD dilakukan dengan melakukan penilaian di smart campus melalui akun gugus mutu dengan mengisi aspek pengumpulan dan kesesuain SAP, kehadiran Dosen, pengumpulan dan kesesuaian penilaian utuk aspek pendidikan. Adapun untuk aspek penelitian dapat ditinjau dari artikel, jurnal, buku ataupun riset yang dilakukan oleh dosen dengan rekognisi nasioanl, internasional atau berdasarkan oelh jenjang Science and Technology index. Kegiatan pengabdian dilakukan dengan menilai kegiatan yang dilakukan dosen di masyarakat dengan meninjau aspek wilayah kegiatan yang dilakukan seperti tingakt desa,kecamtan, kota, kabupaten ataupun provinsi, dan nasional atau internasional

BAB II PELAKSANAAN IKD

2.1 Prosedur Pelaksanaan IKD

Pelaksanaan IKD dilakukan satu kali dalam satu semester dengan criteria penilaian sangat baik, baik, atau tidak baik. Prosedur penilaian IKD dlakukakan dnegan cara:

2.1.1. Mahasiswa mengisi kolom persepsi mahasiswa terhadap mata kuliah yang diampuoleh setiap dosen yang selanjutnya digunakan untuk syrat mendapatkan kartu ujian.

2.2.2. Dosen mengunggah perangkat pembelajaran seperti SK, jadwal mengajar, RPS, DHMD, dan nilai.

2.2.3. kegiatan penelitian dilakukan dengan memebrikan hasil penelitian yang dilakukan seperti artikel, jurnal, riset, atau buku

2.2.4. Kegaiatan Penunjang diisi dengan kegiatan seperti mengikuti seminar atau workshop dengan melampirakan bukti berupa sertifikat dan surat tugas sebagai surat pernyataan telah melakukan penelitian.

2.2 Pelaksana

Survey persepsi mahasiswa terhadap komponen pendidikan : mahasiswa

Mengisi kelengkapan pengajaran, penelitian, pengabdian, dan penunjang : dosen

2.3 Teknik Pengumpulan Data

Dalam laporan IKD ini, digunakan angket sebagai alat pengumpul data dilapangan untuk mnegetahui persepsi mahasiswa terhadap kepuasan proses belajar mengajar. Angket tersebut sudah dibuat otomatis oleh LPM yang berisi tentang komponen kepribadian, pedagogic, professional, dan social.

2.4 Instrumen

Berikut ini adalah isntrumen yang disusun berdasarkan persepsi mahasiswa terhadap komponen pendidikan.

Tabel 2.1
Angket Kepuasan Mahasiswa

Komponen	Pernyataan
Pedagogik	Dosen menyampaikan cara perkuliahan (kontrak belajar dan SAP) dengan jelas pada awal pertemuan.
Pedagogik	Dosen mampu mengelola dan menghidupkan suasana kelas
Pedagogik	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran
Pedagogik	Dosen menggunakan metode pengajaran yang sesuai dengan materi ajar
Pedagogik	Dosen memberikan materi ujian dan/atau tugas sesuai dengan materi yang diajarkan
Profesional	Dosen menguasai materi yang diajarkan
Profesional	Dosen menyampaikan materi perkuliahan disertai contoh-contoh yang relevan dengan konsep yang diajarkan
Profesional	Dosen mampu menjawab setiap pertanyaan mahasiswa dengan jelas dan tepat
Profesional	Dosen mampu menghubungkan matakuliah dengan pengalaman dan konteks kehidupan mahasiswa
Profesional	Dosen memberikan informasi actual dan wawasan baru terkait dengan materi perkuliahan
Kepribadian	Dosen memberikan teladan dan contoh yang baik dalam bersikap dan berprilaku
Kepribadian	Dosen mampu mengendalikan emosi dalam menghadapi permasalahan perkuliahan di kelas
Kepribadian	Dosen bersikap ramah terhadap mahasiswa
Kepribadian	Dosen berprilaku arif, adil dan bertanggung jawab terhadap pelaksanaan pembelajaran dalam perkuliahan
Kepribadian	Dosen memiliki kesatuan antara apa yang dikatakan/diajarkan dan yang dilakukan
Sosial	Dosen terbuka dalam menerima kritik dan saran dari mahasiswa
Sosial	Dosen luwes dalam bergaul dan berkomunikasi dengan mahasiswa
Sosial	Dosen peka dan peduli terhadap kebutuhan akademik mahasiswa
Sosial	Dosen menghargai perbedaan pendapat
Sosial	Dosen menciptakan suasana yang memungkinkan mahasiswa mengungkapkan pendapat & bekerja sama (sharing ideas)

Tabel 2.2
Rubrik Penilaian

Skala	Kehadiran	Kesesuaian RPS	Pengumpulan RPS	Kesesuaian Penilaian	Pegumpulan Nilai	Masa Berlaku
1	1-7	< 50%	Empat minggu setelah jadwal MK	< 50%	Empat minggu setelah jadwal ujian MK	1 semester
2	8-10	50-64%	Tiga minggu setelah jadwal Mk	50-64%	Tiga minggu setelah jadwal ujian MK	1 semester
3	11-13	65-79%	Dua minggu setelah jadwal MK	65-79%	Dua minggu setelah jadwal ujian MK	1 semester
4	14-16	80-100%	Seminggu setelah jadwal MK	80-100%	Seminggu setelah jadwal MK	1 semester
Skala	Rekognisi/Publikasi Ilmiah			Masa Berlaku		
1	Penelitian tidak dipublikasikan			1 tahun		
2	Buku tidak berISBN/ Artikel jurnal tidak terakreditasi			1 tahun		
3	Rekognisi Nasional/ HAKI/ Buku ISBN/ Artikel S3-S6			1 tahun		
4	Rekognisi internasional/ Artikel jurnal Internasional/ Artikel jurnal S1-S2			1 tahun		
Skala	Kegiatan Pengabdian					Masa Berlaku
1	Memberi ceramah/pelayanan tingkat desa/kelurahan			Pengurus ormas tingkat desa/kelurahan		1 tahun
2	Memberi ceramah/pelayanan tingkat kecamatan			Pengurus ormas tingkat kecamatan		1 tahun
3	Memberi ceramah/pelayanan tingkat kabupaten/propinsi			Pengurus ormas tingkat kabupaten/propinsi		1 tahun
4	Memberi ceramah/pelayanan tingkat nasional/internasional			Pengurus ormas tingkat nasional/internasional		1 tahun
Skala	Kegiatan Penunjang				Masa berlaku	
1	Peserta seminar/ webinar Internal Kampus			Peserta pelatihan 1 hari	1 semester	
2	Peserta seminar/ webinar Regional			Peserta pelatihan 2 hari	1 semester	
3	Peserta seminar/ webinar Nasional			Peserta pelatihan 3 hari	1 semester	
4	Peserta seminar/ webinar Internasional			Peserta pelatihan >3 hari	1 semester	
Skala	Kegiatan Penunjang			Masa berlaku		
1	Panitia tingkat Jurusan			1 semester		
2	Panitia tingkat Fakultas			1 semester		
3	Panitia tingkat perguruan tinggi			1 semester		
4	Panitia antar perguruan tinggi			1 semester		

BAB III DESKRIPSI DAN ANALISIS IKD

3.1 Profile Responden

Dosen homebase PAI sebanyak 19 orang dengan jenjang dan latar belakang pendidikan yang berbeda sesuai dengan MK PAI seperti Pendidikan Agama Islam, Filsfat Islam, dan Ilmu Pendidikan Islam. Mahasiswa tersebar dengan berbagai latar belakang pendidikan yang berbeda seperti SMA, MA, ataupun SMK dengan jumlah mahasiswa aktif sebanyak 1032 mahasiswa.

3.2 Deskripsi Hasil IKD

Rekap Indeks Kinerja Dosen merupakan kesimpulan akhir dari IKD yang telah dinilai oleh gugus mutu. Kriteria yang diharapkan ialah dosen memiiliki minimal kriteria baik dalam kesimpulan akhir IKD.

Tabel 3.1
Rekap IKD Jurusan PAI DT

INDEKS KINERJA DOSEN
TAHUN AKADEMIK 2023/2024-2
Fakultas : FKIP
Prodi : Pendidikan Agama Islam

No	Nama Dosen	NIP	Status	Nilai Komponen IKD								Total IKD
				Jabatan Akademik dan Pendidikan	Pengajaran				Persepsi Pimpinan dan Teman dan	Pengabdian	Penunjang	
					Kesesuain materi dengan RPS	Kehadiran	Persepsi mahasiswa	Nilai Pengajaran				
1	Siti Maryam Munjiat, S.S., M.Pd.I	198110032014112002	DT	3.25	4.00	4.00	3.95	3.98	4.00	4.00	4.00	3.92
2	Zahrotus Saidah, MA.Pd	198705282018012001	DT	3.25	4.00	4.00	3.81	3.94	4.00	4.00	4.00	3.89
3	Dr. Ahmad Affandi,M.Ag	197212142003121003	DT	3.50	4.00	4.00	3.43	3.81	4.00	4.00	4.00	3.84
4	Dr. H. Agung, M.Ag	197102022009121001	DT	3.50	4.00	4.00	3.7	3.90	4.00	4.00	4.00	3.89
5	Dra. Umamatul Khaeriyah, M.Ag	196707062001122003	DT	3.25	4.00	4.00	3.69	3.90	4.00	4.00	4.00	3.86
6	Dra.Darrotul Jannah, M.Ag	196412122014112000	DT	3.25	4.00	4.00	3.82	3.94	4.00	4.00	4.00	3.89
	Rata-Rata							3.91				3.88
	Minimum							3.81				3.84
	Maksimum							3.98				3.92

Dari table diatas terlihat bahwa dosen yang memiliki tugas tambahan PAI mendapatkan kriteria sangat baik dalam hasil IKD. Adapun rata-ratanya adalah 3.88. dengan nilai tertinggi adalah 3.92 dan terendah adalah 3.84.

Tabel 3.2
Rekap IKD Jurusan PAI DS

INDEKS KINERJA DOSEN
TAHUN AKADEMIK 2023/2024-2
Fakultas : FKIP
Prodi : Pendidikan Agama Islam

No	Nama Dosen	NIP	Status	Nilai Komponen IKD								Total IKD
				Jabatan Akademik dan Pendidikan	Pengajaran				Penelitian	Pengabdian	Penunjang	
					Kesesuain materi dengan RPS	Kehadiran	Persepsi mahasiswa	Nilai Pengajaran				
1	Dr. H. Iwan, M.Ag	197109031999031006	DS	3.50	4.00	4.00	3.78	3.93	3.00	3.00	3.00	3.61
2	Dr. A. Syathori, M.Ag	196712282006041009	DS	3.50	4.00	4.00	3.88	3.96	3.00	3.00	3.00	3.63
3	Dr. Iis Afifuddin, M.Ag	197506032005011002	DS	3.50	4.00	4.00	3.62	3.87	3.00	3.00	3.00	3.57
4	Dr. Hj. Nurlela, M.Ag	196106271986032001	DS	3.75	4.00	4.00	3.54	3.85	3.00	3.00	3.00	3.58
5	Dr. Mahbub Nuryadien, M.Ag	196710092003121001	DS	3.50	4.00	4.00	3.73	3.91	3.00	3.00	3.00	3.60
6	Drs. H. Mahfud, M.Ag	196212051990031006	DS	3.50	4.00	4.00	3.67	3.89	3.00	3.00	3.00	3.58
7	Dra. Hj. Nurul Azmi, MA	196708011993032000	DS	3.50	4.00	4.00	3.33	3.78	3.00	3.00	3.00	3.52
8	Umihani, S.Pd.I., M.Pd.I	198311152023212033	DS	3.25	4.00	4.00	3.74	3.91	3.00	3.00	3.00	3.57
9	Muhadditsir Rifa'I, S.Pd.I., M.Pd.I	197403212023211003	DS	3.25	4.00	4.00	3.83	3.94	3.00	3.00	3.00	3.59
10	Yoyoh Badriyah, S.Pd.I., M.Ag	198303162023212028	DS	3.25	4.00	4.00	3.82	3.94	3.00	3.00	3.00	3.59
11	Neily El 'Izzah, S.Pd., M.Pd	198909262023211003	DS	3.25	4.00	4.00	3.76	3.92	3.00	3.00	3.00	3.58
12	H. Ahmad Khamaeni Syafele, S.Pd., M.Ag	197012242023211002	DS	3.00	4.00	4.00	3.76	3.92	3.00	3.00	3.00	3.55
13	Muthoharoh, M.Pd	198710182023212032	DS	3.25	4.00	4.00	3.61	3.87	3.00	3.00	3.00	3.55
	Rata-Rata							3.90				3.58
	Minimum							3.78				3.52
	Maksimum							3.96				3.63

Dari table diatas terlihat bahwa dosen biasa PAI mendapatkan kriteriabaik dalam hasil IKD. Adapun rata-ratanya adalah 3.58. dengan nilai tertinggi adalah 3.63 dan terendah adalah 3.52.

Tabel 3.3
Rekap IKD Jurusan PAI

No	Nama Dosen	NIP	Status	Total IKD
1	Siti Maryam Munjiat, S.S., M.Pd.I	198110032014112002	DT	3.92
2	Zahrotus Saidah, MA.Pd	198705282018012001	DT	3.89
3	Dr. Ahmad Affandi,M.Ag	197212142003121003	DT	3.84
4	Dr. H. Agung, M.Ag	197102022009121001	DT	3.89
5	Dra. Umamatul Khaeriyah, M.Ag	196707062001122003	DT	3.86
6	Dra.Darrotul Jannah, M.Ag	196412122014112000	DT	3.89
7	Dr. H. Iwan, M.Ag	197109031999031006	DS	3.61
8	Dr. A. Syathori, M.Ag	196712282006041009	DS	3.63
9	Dr. Iis Afifuddin, M.Ag	197506032005011002	DS	3.57
10	Dr. Hj. Nurlela, M.Ag	196106271986032001	DS	3.58
11	Dr. Mahbub Nuryadien, M.Ag	196710092003121001	DS	3.60
12	Drs. H. Mahfud, M.Ag	196212051990031006	DS	3.58
13	Dra. Hj. Nurul Azmi, MA	196708011993032000	DS	3.52
14	Umihani, S.Pd.I., M.Pd.I	198311152023212033	DS	3.57
15	Muhadditsir Rifa'I, S.Pd.I., M.Pd.I	197403212023211003	DS	3.59
16	Yoyoh Badriyah, S.Pd.I., M.Ag	198303162023212028	DS	3.59
17	Neily El 'Izzah, S.Pd., M.Pd	198909262023211003	DS	3.58
18	H. Ahmad Khamaeni Syafele, S.Pd., M.Ag	197012242023211002	DS	3.55
19	Muthoharoh, M.Pd	198710182023212032	DS	3.55
	Rata-Rata			3.67
	Minimum			3.52
	Maksimum			3.92

Dari table diatas terlihat bahwa seluruh dosen PAI mendapatkan kriteria baik dan sangat baik dalam hasil IKD. Terdapat 6 dosen yang mendapatkan nilai dengan kriteria sangat baik, dan 13 dosen mendapat nilai dengan criteria baik. Adapun rata-rata hasil IKD sebesar 3,67, nilai minimum 3,52serta nilai tertinggi hampir sempurnadengan nilai 3,92.

3.3 Analisis Hasil IKD

Dosen dengan hombase PAI terdiri atas dosen yang memiliki tugas tambahan dan dosen biasa. Dari table nilai rekap IKD, terlihat bahwa 31,57% dosen memiliki criteria sangat baik dan 68,43% memiliki criteria baik. Berdasarkan penilaian kesimpulan akhir IKD, diperoleh prosentase penilaian seluruh dosen yang memiliki nilai diatas rata-rata sebesar 31,57% artinya 1/3 dosen homebase PAI sudah diatas rata-rata.

BAB IV TINDAK LANJUT

4.1 Akar Permasalahan

Permasalahan yang terjadi pada penialain IKD homebase PAI adalah terletak pada ketidaksesuaian antara dosen homebase PAI yang sudah dipindahkan ke homebase lain tetapi untuk penialaian masih dinilai oleh gugus mutu PAI. Selain itu, masih kurangnya persepsi mahasiswa yang diberikan oleh mahasiswa akibat system pembelajaran yang masing menggunakan pembelajaran dalam jaringan sehingga sulit utuk dikontrol dalam pengisian persepsi mahasiswa. Masalah lain yaitu kurangnya dosen yang bisa memasukkan jurnal ke ranah internasional ataupun Sinta 1 dan Sinta 2.

4.2 Rencana Perbaikan

Rencana perbaikan yang dilakukan adalah:

4.2.1. Adanya kejelasan SK tentang pembagian dosen homebase

4.2.2. Lebih aktif lagi mengingatkan mahasiswa untuk mengisi persepsi mahasiswa agar dapat mengikuti ujian

4.2.3. Dosen lebih giat lagi mencari informasi tentang link jurnal internasional ataupun jurnal dengan sinta 1 dan sinta 2

PENUTUP

Hasil Indeks Kinerja Dosen homebase PAI pada semester genap tahun pelajaran 2023/2024 adalah sebagai berikut:

1. Dosen memiliki kriteria sangat baik 31,57%
2. Dosen memiliki kriteria baik 68,43%
3. Seluruh dosen yang memiliki nilai diatas rata-rata sebesar 31,57%artinya 1/3 dosen homebase PAI sudah diatas rata-rata